

Organización Obrera

Órgano de la Federación Obrera Regional Argentina - F.O.R.A.-A.I.T.

Sec: Coronel Salvadores 1200, C.P. 1167, Buenos Aires, Argentina - Tel.:(011) 4303-5963 foracf@fora-ait.com.ar - www.fora-ait.com.ar



AÑO 11



ditorial

Tn sabor amargo va dejando el año para los trabajadores después de tantos avances patronales y embistes del gobierno, que solo lograron empeorar nuestras condiciones de vida y de trabajo. Este 20 de noviembre fue testigo de ello. La huelga y movilización del 20N fue el resultado de toda la bronca acumulada durante meses. Los burócratas sindicales no podían hacer más oídos sordos de los reclamos y tuvieron que llamar al paro. Si bien estuvo organizado para desmovilizar a la masa, logro un efecto importante en la sociedad, que es la de demostrar que hay un sector que ni el gobierno ni su famosa oposición quieren abrazar: el del pueblo trabajador.

Las consignas que llevaron adelante la huelga pasada, no fueron consignas vacías con una tibia crítica a un gobierno, sino que atacó puntos claves de la política de Estado que llevaron adelante con los empresarios y los dirigentes sindicales, incluyendo a los que hipócritamente querían encabezar un reclamo genuino. La derogación del impuesto a las ganancias, y la anulación de la reforma de la ley de A.R.T., son pilares fundamentales en los que el gobierno avanzó para seguir mancillando a los trabajadores.

Desde la F.O.R.A. consideramos que el impuesto al salario es una aberración total, ya que el sueldo es el único medio del que disponemos los laburantes para subsistir, y que las ganancias son todas para los patrones. El sueldo no es ganancia y cobrarnos un impuesto a partir del cobro de cierto monto, no es más que otro robo del Estado a los trabajadores. La reforma de la ley de A.R.T. busca que bajen los costos empresariales, haciendo que los trabajadores optemos por aceptar la plata en mano de la A.R.T. o hacerle juicio civil al patrón por el accidente laboral. Antiguamente podíamos hacer las dos cosas, pero en lugar de buscar la prevención de los accidentes laborales, se busca que el trabajador se conforme con una repartición económica ínfima en comparación al daño causado. Si bien ya es monstruoso el hecho de que la salud de los trabajadores

sea cuantificada monetariamente por el Estado y que encima lo consideren justicia, esta avanzada patronal no nos deja ni eso. Los mal llamados accidentes laborales son una causa gravísima de muerte y discapacidad de los trabajadores, convirtiéndose rápidamente en terrorismo patronal, ya que la mayoría de las veces son causados por no cumplir las normas de higiene y salubridad. Estas son algunas de las avanzadas más humillantes del gobierno que fueron dándose en el año y si a eso le sumamos la profundización de la ley anti terrorista, la reforma del código civil, el aumento del gatillo fácil y la brutalidad policial; si le agregamos los guiños a las empresas como Barrick Gold o Monsanto, tenemos como resultado un gobierno totalmente anti-popular, que hace caso de cualquier capricho empresarial.

Si bien adherimos al paro y a la movilización, lo hacemos en tanto consideramos que el reclamo es válido ya que son los problemas que los trabajadores tenemos y que creemos que hay que combatir.

No nos creemos sus mentiras, ellos no nos representan, pero estamos a favor de la huelga porque es la herramienta más fuerte con la que contamos los trabajadores para hacernos escuchar.

Sin embargo sabemos que tanto Moyano como Michelli, como Barrionuevo y como todos los burócratas sindicales, hoy están contra el gobierno porque les conviene y no porque quieran lo mejor para nosotros. Esta clarísimo que todos ellos buscan más poder. También que tienen una base de trabajadores que presiona continuamente y que tienen que escuchar si no quieren perder sus liderazgos. No nos creemos todo este circo cegetista ya que la derogación del impuesto a las ganancias

2012

es un reclamo que viene prendiendo fuego desde hace varios años y no pudieron echarle más agua para apaciguarlo y la reforma de la ley de A.R.T. fue avalada en su momento por todos estos sindicatos que hoy dicen luchar contra ella

No nos creemos sus mentiras, ellos no nos representan, pero estamos a favor de la huelga porque es la herramienta más fuerte con la que contamos los trabajadores para hacernos escuchar. No pensamos en vaciar nuestra cacerola de caviar después del horario laboral y hacerla sonar con la mucama al lado, ni vamos a la movilización con nuestros autos de alta gama. No pedimos que la presidenta sea "menos soberbia", ni poder comprar dólares a mansalva.

El gobierno logró dividir a sus enemigos, creando intereses distintos y la clase media les sigue el juego creyendo que son cada vez más fuertes, pero ningún movimiento puede hacerle cosquillas y ni hablar de triunfar, si no se contemplan las reivindicaciones del pueblo trabajador. Por eso nosotros adherimos a la huelga y a la movilización pasada. Por eso levantamos el puño bien en alto contra la reforma de la ley de A.R.T. el código civil, la ley anti terrorista. Por eso queremos derogar el impuesto al salario, y para poder tener asociaciones gremiales libres de corrupción y burocracias, es que luchamos por la libertad de asociación de los trabajadores. Sólo un movimiento obrero basado en la igualdad y la solidaridad puede significar un cambio real ante esta sociedad tan devorada por el capitalismo democrático. Sólo un movimiento obrero organizado de abajo hacia arriba, con asambleas, y con delegados que responden a las bases y no a las dirigencias, es la única manera de poder plantarle cara al gobierno, empresarios y sindicatos que tan flaco favor le hacen a la causa obrera y sólo quieren nuestra sumisión y conformismo.

Hoy como ayer, la emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos.

S

angre obrera y ganancia empresaria

Por Leo

El pasado 26 de octubre fue aprobaba con el voto del kircherismo y del PRO la reforma a la Ley de Riesgos del Trabajo. Esta reforma es el resultado del acuerdo arribado por la Santa Alianza integrada por el gobierno K. la U.I.A. y la C.G.T. Balcarce, y responde a las necesidades de los empresarios de reducir aún más los costos laborales generados por los accidentes de trabajo y las enfermedades profesionales. Desde que la Corte Suprema declaró en el año 2004 la inconstitucionalidad de varios de los artículos de la Ley de Riesgos de Trabajo original, el gobierno estuvo siempre a la expectativa de sacar alguna reforma que impida nuevamente a los trabajadores reclamar judicialmente a sus empleadores una reparación integral por los daños ocasionados por los accidentes de trabajo. La más que evidente crisis económica y las exigencias de la U.I.A. de reducir los costos empresa-

rios a costa del cuerpo de los trabajadores, marcaron el momento oportuno para concretar esa aspiración del gobierno.

La Ley de Riesgos del Trabajo había sido sancionada durante el gobierno de Menem dentro del marco de la llamada "flexibilización laboral". Esta ley establecía que los trabajadores que habían sufrido un accidente de trabajo o una enfermedad profesional sólo podían cobrar una indemnización tarifada a cargo de la A.R.T. contratada por el empleador. La indemnización es tarifada porque el trabajador sólo le puede reclamar a A.R.T. demnización fijada por la ley aún cuando el daño que haya sufrido sea superior, situación que se daba en la mayoría de los casos. La ley impedía al trabajador demandar a su

empleador para cobrar lo que le faltaba

de indemnización para obtener una reparación integral por el daño sufrido, cosa que sí le reconocían las leyes anteriores sobre accidentes de trabajo. Esta situación se agravaba aún más ya que, como sigue sucediendo actualmente, al ser las A.R.T. empresas privadas que lucran más en la medida que pagan menos indemnizaciones a los trabajadores, las mismas se negaban a cubrir gran parte de los accidentes de trabajo alegando de que no habían sido ocasionados por el trabajo o que el trabajador no tiene ninguna incapacidad cuando realmente la tiene, o pagaban una indemnización inferior calculando una incapacidad menor a la que tiene el trabajador.

A partir del año 2004 la Corte Suprema comenzó a declarar la inconstitucionalidad de la Ley de Riesgos del Trabajo, reconociendo el derecho de cualquier trabajador de cobrar la indemnización tarifada a cargo de la A.R.T., y poder luego recurrir a los tribunales laborales para demandar a su empleador por lo que le falta de indemnización hasta llegar a una reparación integral del daño sufrido por el accidente de trabajo o enfermedad profesional. De esta manera los trabajadores tenían el derecho de obtener una reparación integral como la tiene cualquier persona que sufre un accidente ocasionado por otro, con la particularidad en el caso de los trabajadores de que ese otro lo explota y saca ganancia de su trabajo.

original de los 90',
pero como sería

m u y
evidente prohibir
nuevamente a los
trabajadores poder demandar a los
empleadores en forma tajante como
era antes, lo que hace esta nueva ley es
poner a los trabajadores en una situación

La reforma ahora sancionada

por el gobierno K. pre-

tende volver a la ley

extorsiva para lograr el mismo resultado. Lo que hace esta ley es establecer lo que se llama "opción con renuncia" y consiste en que ahora el trabajador deberá optar entre cobrar la indemnización tarifada que le ofrece la A.R.T., o ir a la justicia para demandar al empleador por una reparación integral. Si opta por cobrar la indemnización que le ofrece la A.R.T. no puede después demandar al empleador por la reparación integral. Esta situación es totalmente extorsiva ya que es más que evidente que un trabajador accidentado que en la mayoría de los casos ha perdido además su trabajo, no se arriesgará a iniciar un juicio cuyo resultado desconoce a riesgo de no cobrar nada por el accidente. Hasta este momento el trabajador que demandaba a su empleador sabía que por lo menos podía cobrar la indemnización tarifada de la A.R.T. Esta situación se agrava aún más ya que la nueva ley establece que si el trabajador opta por demandar al empleador, el juicio no tramitará ante los tribunales laborales sino en los tribunales civiles en donde los juicios duran más y los jueces no se especializan en derechos laborales. Ante esta difícil situación los trabajadores siempre optarán por cobrar la indemnización tarifada que le ofrece pagar la A.R.T., librándose de esta manera los empresarios de tener que pagar indemnizaciones por accidentes de trabajo.

De esta manera la reforma K. logra el mismo resultado que la ley original de los 90': lo empresarios no deberán pagar más indemnizaciones por los accidentes que sufran los trabajadores. El hecho de que los empresarios no tengan que pagar indemnizaciones por accidentes, tiene además la lógica consecuencia de que los mismos no deberán invertir en materia de prevención de accidentes, ni tampoco cumplir con las reglas de higiene y seguridad puesto que el que siempre paga es la A.R.T.

¿Pero qué tajada sacan de todo esto los gordos de la CGT Balcarce que apoyaron esta reforma? Para ellos la reforma también es generosa porque les permite a los sindicatos con personería gremial -->

REFORMA A LA LEY DE RIESGOS DE TRABAJO

administrar sus propias A.R.T. que serán llamadas A.R.T-MUTUAL. La burocracia sindical entra así al negocio de los accidentes de trabajo aumentando aún más sus abultadas cajas sindicales. La reforma logra lo inimaginable: los sindicatos ahora son los que aseguran a las empresas por los accidentes de trabajo que sufran sus trabajadores. Una verdadera excitación

capitalista. Los trabajadores accidentados deberán reclamar a su sindicato la correspondiente indemnización y hasta deberán ir a juicio contra el sindicato si le pagan mal la indemnización.

Una vez más queda demostrado que la única salida que tienen los trabajadores para proteger sus vidas y la integridad física y psíquica, se encuentra en la organización de los trabajadores en sus lugares de trabajo para reclamar el efectivo cumplimiento de las reglas de higiene y seguridad, y para reclamar por medio de la acción directa una justa reparación al empleador de los accidentes que hayan sufrido los compañeros de trabajo.

¡ABAJO LA REFORMA K! ¡NO MÁS ACCIDENTES DE TRABAJO!

¡NO MÁS GANANCIAS A COSTA DE LA SANGRE DE LOS TRABAJADORES!

COMUNICADO DE OFICIOS VARIOS CAPITAL

a gráfica Ramón Chozas S.A. despide y persigue

La empresa gráfica Ramón Chozas S.A. acosa, despide y persigue a los trabajadores que luchan por sus derechos. Durante la última semana de Octubre, Ramón Olalla y Vanessa Zaccaria, ambos afiliados a la Federación Obrera Regional Argentina (F.O.R.A.) fueron despedidos por el único motivo de querer organizarse en su puesto de trabajo, en un claro ejemplo de persecución ideológica por parte de una empresa acostumbrada a pisotear y violar sistemáticamente los derechos de los trabajadores, y que no conforme con robarnos nuestro medio de vida, pretende robarnos también nuestra libertad, denunciando penalmente a cuatro compañeros que realizaban una campaña solidaria en las puertas de la empresa y que fueron retenidos en comisaría por más de 16 horas.

Tienen la ley y la fuerza pero nosotros tenemos la acción directa. Tienen la policía pero nosotros tenemos la solidaridad, y sobre todo, tenemos la convicción de que la única lucha que se pierde es la que se abandona. Los trabajadores no somos mercancía y a Ramón Chozas S.A. le tiene que quedar claro que con nosotros no se juega, y que si quiere hacerlo, tendrá que pagar un alto precio por ello porque sus prácticas anti-obreras no van a quedar impunes.

Desde el primer momento los despidos, que cuentan con la complicidad de la quietud de burocracia sindical satisfecha por quitarse a trabajadores "peligrosos", encontraron la respuesta solidaria de más de un centenar de personas que se manifestaron en las puertas de la gráfica exigiendo la readmisión de los compañeros, provocando una nueva ola represiva por parte de la patronal, que bajo la coacción, se encargó de desmovilizar a los obreros, convocando a una asamblea totalmente partidaria y dirigida por el apoderado de la empresa, Mario Carel en la cual amenazó con más despidos.

Con los despidos pretenden silenciar-

nos laboralmente y con las detenciones quieren hacerlo judicialmente, pero la represión no nos va a frenar, al contrario, alimenta nuestras ganas de luchar. No acatamos los despidos porque se enmarcan dentro de una causa de persecución ideológica y no respetamos su propiedad privada porque no creemos en ella, ni en las leyes que amparan a los explotadores. Seguiremos hasta garantizar que Ramón Chozas S.A. cese su política represiva, desenmascarando a la burocracia sindical servil y a mercenarios como Mario Carel, verdugo de los derechos laborales más elementales.

Llamamos a la solidaridad del resto de organizaciones en la campaña por la readmisión de Ramón y Vanessa, y les animamos a tomar parte de la campaña solidaria que estamos llevando a cabo con los despedidos y los compañeros procesados.

¡Solidaridad y acción directa!





resentes!



"Todas las demás sociedades que componen esta Federación se comprometen a practicar entre sí la más completa soli-daridad moral y material, haciendo todos los esfuerzos y sacrificios que las circunstancias exijan, a fin de que los trabaja-dores salgan siempre victoriosos en las luchas que provoque la burguesía y en las demandas del proletariado".

(Del Pacto de Solidaridad y Sistema de Organización de la F.O.R.A. IV Congreso de 1904)

Para la Federación Obrera Regional Argentina la huelga es una herramienta de defensa que tenemos los traba-jadores frente a la explotación patronal, las imposiciones del estado y los dictados de los gobiernos, cualquiera hayan sido sus dogmas políticos e ideológicos; nunca nuestra Federación ha "medido" las huelgas como un "éxito" o un "fracaso". Lo que ha hecho siempre la F.O.R.A. es determinar si los trabajadores que han decidido luchar y si esa precisa lucha ha estado organizada por los trabajadores mismos y no por ningún dirigente.

La Federación Obrera nunca ha declarado una huelga, siempre fueron los trabajadores y sus activistas militantes. Eso de que la F.O.R.A. "declaraba la huelga" fue un invento de la prensa del sistema. La F.O.R.A. asumía la decisión de los trabajadores como organización federal, pero antes de asumir esa actitud, eran las Sociedades de Resistencia y Oficios o los gremios que adherían las que decidían en asambleas de trabajadores el rumbo a tomar y su organización.

La Organización Obrera siempre ha valorado, en primer término, la voluntad individual y colectiva de los trabaja-dores y esa voluntad siempre fue acompañada por la propaganda y la agitación para la efectividad de la acción. Cuando las reivindicaciones de los trabajadores se manifestaban en talleres, fábricas y en cuanto lugar de trabajo existiese, la Federación Obrera hacía suyas esas reivindicaciones.

No se valorizaba una huelga sólo por el número de sus participantes, sino por la voluntad de los que han decidi-do salir a la lucha y por el grado de organización de esos trabajadores. A la F.O.R.A no le hacía falta "identificar al enemigo fundamental", como suelen expresarse hoy los militantes sindicales, porque sabía a ciencia cierta que históri-camente los enemigos de los trabajadores fueron, son y serán cuatro: las patronales, el estado, los gobiernos y el siste-ma capitalista de explotación.

Quienes crean que existen "matices" o "grises" en estos cuatro enemigos del proletariado, que lo sigan creyendo, nosotros los foristas, no. No creemos ni confiamos en los mitos, ni en las mitologías, ni en líderes de ningún tipo, ni en gobiernos en sí mismo. Lo que no quiere decir que no "entendamos" "comprendamos" y "analicemos", ciertas políticas que inicialmente contribuyan a mejoras salariales y mejores condiciones de trabajo, que son en definitiva el producto de las luchas de los trabajadores y no dádivas dadas por los gobernantes.

Nosotros creemos en nuestras propias fuerzas organizadas y en las que seamos capaces de transmitir a nues-tros compañeros de trabajo para que la organización sea eficaz en la lucha por las conquistas sociales y económicas. Creemos en las luchas de los trabajadores aunque esas luchas no estén impregnadas de nuestra metodología, porque sostenemos que en la diversidad está la verdad relativa.

Hay sectores de militantes obreros que necesitan que alguien los dirija y les "muestren el camino", necesitan además que otros les ofrezcan un proyecto de transformaciones sociales y laborales, subestimando sus propias creatividades y las del conjunto de los trabajadores en la conformación de un nuevo proyecto social y dejan que sean los políticos, que nada tienen que ver con nosotros los trabajadores, que le armen la arquitectura de un proyecto que los trabajadores no hayamos participado de manera directa.

La huelga del 20N para nosotros los foristas no fue ni exitosa ni ha sido un fra-

caso, valoramos la voluntad de un amplio sector de trabajadores, que por encima de sus dirigentes y a pesar de muchos de ellos, salieron a luchar y otros se quedaron directamente en sus casas. Los foristas estaremos siempre al lado de los que poseen voluntad de lucha, aunque algunos o muchos crean que al actual gobierno "no se les puede hacer paros" por ser un gobierno votado por más del 54 por ciento de los ciudadanos. El voto no convalida injusticias, ni habilita el robo a los que no se pueden defender, los jubilados.

Somos conscientes que ninguno de los dirigentes sindicales que convocaron a la huelga pueden resistir un archivo audio visual del pasado reciente, tampoco todos los integrantes del poder político de turno. Los que estuvieron en las calles haciendo piquetes fueron trabajadores y no matones a sueldo como lo que acostumbra tener una burocracia sindical y una cofradía de políticos gubernamentales y parlamentarios que pasaron a llamar "barras unidas" y hasta fueron financiados desde el estado para concurrir al último mundial de fútbol, usando la mano de obra de las "barras bravas" de los clubes de fútbol. "El que esté libre de culpa, que arroje la primera piedra".

Los militantes de la F.O.R.A estuvimos en las calles, por todas las reivindicaciones expuestas y de público conocimiento, a nosotros no nos inhibe la presencia los convocantes, nosotros nos movilizamos por decisión propia para estar al lado de los que protestan y lo vamos a hacer tantas veces sea necesario. Hay muchos dirigentes adictos al gobierno que creen en los "cantos de sirenas", nosotros no.

Ningún político del sistema puede encarnar nuestros ideales, el cual no depositamos en las manos de ningún go-bernante, por eso hemos decidido por cuenta propia estar presentes en las calles y tantas veces lo concibamos necesa-rio, estaremos nuevamente. Los militantes foristas no elegimos gobierno porque no queremos ser gobernados, nuestra soberanía vale más que nuestra propia vida.



on los medios oportunos y con la oportunidad de los medios

El florentino Nicolás Maquiavelo allá por 1513, sostenía en su más importante trabajo de análisis político, como parte de un contexto social específico de su tiempo y analizando las conductas humanas cuando el poder despierta ambiciones, deseos o pasiones casi inagotables por la tentación de poseerlo para sí mismo, en el libro El Príncipe: "El fin justifica los medios". ¿Y qué significa en realidad esa afirmación maquiavélica? Significa que los gobernantes cuando sostienen el poder y la sustentabilidad del mismo en el tiempo social están por encima de la ética y los principios morales comunes que a través de la práctica se establecen como habituales, para conseguir sus objetivos y ambiciones y llevar a efecto sus planes.

Este histórico silogismo fue defendido por la "Doctrina del Bien Superior" y que se ha opuesto radicalmente a la doctrina cristiana que manifiesta lo contrario: "El fin no justifica los medios". Pero en realidad esta última frase es una interpretación deformada a priori y descontextualizada de un manual de Ética escrito en 1645 por el teólogo jesuita Hermann Busenbaum, que ha manifestado concretamente que: "cuando el fin es lícito, también lo son los medios".

¿Y a qué viene todo esto? Viene que a raíz de la huelga del 20 de noviembre pasado casi todos los medios, impresos, radiales, audio visuales y por internet, han opinado descalificatoriamente la acción de los trabajadores que concretaron la huelga y los medios de acción que utilizaron para garantizarla en el terreno de los hechos, que consistió en

la conformación de piquetes de trabajadores, cortes de calles y accesos. De la misma manera que se expresaba la prensa en general, con excepciones que justifican la regla, se manifestaron los integrantes del gobierno y los políticos oficialistas.

Los anarquistas que activamos y militamos dentro de la Federación Obrera Regional Argentina tenemos otra visión, otra concepción y diferente conceptualización de lo que significa una huelga para

los trabajadores y cuál la metodología que empleamos para consolidar esa acción y ayudar para lograr la victoria de las reivindicaciones de los productores.

Para nosotros, los medios son el camino que debemos transitar hacia el destino. Cuando los trabajadores definen colectivamente y acuerdan que ése camino es el adecuado, es porque hemos optado por un método, de los tantos que existen en la lucha social, lo cual significa y determina, que la huelga como herramienta de defensa y a su vez de protesta, tiene la necesidad de elegir un medio adecuado para lograr las conquistas laborales y económicas.

La F.O.R.A. siempre ha sostenido que toda huelga para que posea efectividad debe ser organizada por los trabajadores mismos y que esa organización debe muñirse de un método o si se quiere, de una metodología que sea apta para lograr un objetivo determinado, por eso siempre ha sostenido en el mundo del movimiento obrero organizado la "necesidad de los medios", pero además ha

tas líneas, fue un invento del pueblo trabajador y su minoría más consciente en toda la geografía argentina. Ahí está la historia del movimiento obrero organizado, que hoy es desgraciadamente desconocida por las nuevas generaciones de trabajadores y que los medios de comunicaciones al servicio del sistema capitalista se encargan de esconder la verdadera historia y tradición obrera.

Y en esto son principalmente responsables la burocracia sindical, de tapar la verdadera historia y hacer pasar la idea de que los trabajadores organizados y sus luchas tienen su nacimiento tan sólo en 1945, con el advenimiento del peronismo. Así como distorsionaron la historia del 1 de Mayo como día de lucha y reivindicaciones, y lo transformaron en "fiesta del trabajo", también han deformado el naci-

miento del movimiento obrero organizado, sus principios y moral de lucha.

Hace poco tiempo, ha salido masivamente a las calles la llamada "clase media", se ha expresado en un buen número de ciudades, con algunos "forcejeos" anecdóticos, la prensa en general los repudió y todo quedó en "aguas de borrajas", no fueron estos hechos nunca centro de las noticias, es más, hasta el poder político se expresó sobre las manifestaciones y les recomendó que tuvieran un liderazgo, formaran un partido político y se presentaran a elecciones.

En el fondo nadie dejó de reconocer la masividad del hecho callejero, algunos subrepticiamente
y otros objetivamente, las variedades de
las peticiones, y el reconocimiento tácito
de que se expresaban con legitimidad. Es
más, creo sin temor a equivocarme tanto,
que al gobierno le sirvió semejante expresión de los sectores medios para saber en
la situación real donde estaba parado y las
peticiones concretas de un sector importante de la población.

Y todo quedó en comentarios analíticos, elucubraciones políticas, interpretaciones de índoles sociológicas inmediatas

legado a los trabajadores como producto de sus experiencias en las grandes luchas sociales, que la huelga se lleva adelante "con los medios oportunos y con la oportunidad de los medios". Esto no se aplicó sólo en talleres y fábricas, siempre la F.O.R.A lo sustentó también en las calles, porque en la huelga estaban implicados los trabajadores, pero también los vecinos y la comunidad.

No es un invento de quien escribe es-

y futuristas y hasta análisis sobredimensionados de la realidad específica de un sector de la sociedad con un nivel de vida mejor que el de los trabajadores.

Hasta se llegó a expresar que el 8N fue una especie de "bisagra" para las políticas del gobierno y que expresaba o sintetizaba que los emprendimientos después de ése día en adelante, entrarían en un tobogán político, social-económico y en una caída en imagen y apoyo que iban a resultar premonitoriamente desastrosos hacia la próxima com-pulsa electoral del año que viene.

Todo lo sucedido hasta esos momentos corría por canales "coherentes", "previsibles" para el sistema, nada se había alterado, ni para la lógica de la gobernabilidad del poder político establecido, ni para la convivencia social.

Pero llegó el día 20 de noviembre, día de convocatoria a la huelga general propuesta y llamada por la C.G.T. encabezada por Camioneros, la C.T.A. disidente y la C.G.T. Azúl y Blanca que nuclea fundamentalmente al sector de trabajadores gastronómicos, huelga declarada por una parte importante de la burocracia sindical que tuvo respuesta positiva no sólo de los trabajadores de los gremios que adhieren a esas organizaciones sino también en una buena parte de las bases de trabajadores que son nucleados por los sindicatos y la fracción de la C.G.T. que están de acuerdo con las políticas del gobierno.

Hasta ahí todo corría por espacios previsibles, pero lo que no se tuvo en consideración que la huelga fue planificada con la participación directa de las bases de trabajadores que la sustentaron y que por primera vez después de muchos, pero muchos años, la acción de los trabajadores en las calles se trasformó en piquetes masivos de trabajadores que cortaron los accesos principales de la entrada del transporte público y la anulación de canales de movilidad.

En estos casos, para el ejemplo "alcanza un botón", recorriendo todo el sector del puerto y sus accesos no hemos podido ver un solo camión detenidos en ese espacio y ni un solo guinche en posiciones de trabajo.

La huelga comenzó a las 4 de la madrugada con los piquetes de resistencia establecidos en todos los puntos de acceso a Buenos Aires. La ciudad amaneció desolada y así continuó hasta aproximadamente las 18 horas del mismo día 20, hora que se levantaron dichos piquetes.

La huelga la transformaron los trabajadores en un verdadero paro activo que hacía mucho tiempo que parte del movimiento obrero no realizaba y esa actitud

T a F.O.R.A. siempre $oldsymbol{L}$ ha sostenido que toda huelga para que posea efectividad debe ser organizada por los trabajadores mismos y que esa organización debe muñirse de un método o si se quiere, de una metodología que sea apta para lograr un objetivo determinado, por eso siempre ha sostenido en el mundo del movimiento obrero organizado la "necesidad de los medios", pero además ha legado a los trabajadores como producto de sus experiencias en las grandes luchas sociales, que la huelga se lleva adelante "con los medios oportunos y con la oportunidad de los medios".

conmocionó a todo el espectro político del gobierno y de la oposición en general. Nadie creyó ni supuso que la voluntad de los trabajadores en lucha iba a llegar a esa profundidad.

De ahí la reacción de los medios, pues la huelga activa trastocó la habitualidad de encontrarse siempre con un paro "dominguero" y no con una huelga de acción directa, ¡y se asustaron, "hijos y entenados". Por esa razón el gobierno salió a acusar y a catalogar el hecho como una "apretada mafiosa" dirigida directamente la acusación a la burocracia, pero en realidad lo que aún no pudo superar ni comprender, ni procesar, por qué los trabajadores llevaron adelante la huelga tomando el método que le dio origen a las luchas del movimiento obrero organizado.

Los trabajadores y no los dirigentes, una vez más, cuando se deciden a luchar con convencimientos, "sorprenden a las mejores de las vanguardias políticas del sistema". Y como ésta no fue una reacción espontánea, tanto mejor para la fuerza del conflicto, pues es para nosotros la calidad en la organización la que marca siempre las posibilidades de acercarnos a la meta buscada.

A todos los sectores involucrados con el gobierno les hubiese gustado la acción espontánea porque esa acción, que es válida en la lucha, pero no en estos momentos, se hubiera diluido con el correr de las horas y sólo hubiese quedado en la memoria colectiva como un hecho de protesta sin afectar intereses de los auténticos provocadores de la huelga, el poder político.

Los trabajadores organizados en las calles pusieron en práctica una herramienta que nos viene desde el fondo de la historia en la lucha contra las patronales, los gobiernos, el estado y el sistema capitalista. El día 20N se vio en las calles incipientemente el mejor argumento de las luchas históricas del proletariado argentino.

Estamos más que convencidos los foristas, que sólo la participación directa de los trabajadores podrá producir las profundas transformaciones que se necesitan para hacer nacer un nuevo tipo de sociedad sustentada en formaciones sociales que determinen nuevas relaciones de producción donde los trabajadores dejemos de ser mandados y gobernados por un núcleo de políticos que "administran" lo que nosotros producimos. ¿Por qué confiar en ellos, si nunca trabajaron?

La huelga organizada es a nuestro pensar y sentir la mejor herramienta que tenemos los trabajadores para emanciparnos de los explotadores y su sistema, el capitalismo. Por esa razón, hoy como ayer, y como será siempre, en las luchas obreras:

"CON LOS MEDIOS OPORTUNOS Y CON LA OPORTUNIDAD DE LOS MEDIOS".

N

osotros no marchamos, luchamos en talleres y fábricas

Nosotros los libertarios no le pedimos "justicia al poder político ni al estado" porque no creemos ni en el poder político ni en el estado. Nosotros no pedimos más policías, sino proponemos más acción directa de los trabajadores para luchar por nuevas fuentes de trabajo. Para nosotros la inseguridad está primeramente en el trabajo, en la autoridad y en las jerarquías. A nosotros nos tiene sin cuidado el cepo cambiario, el "juego" cambiario o la demanda de dólares, el di-

nero no es nada más que trabajo acumulado y esto sí que nos interesa (el trabajo acumulado) para emanciparnos de los explotadores capitalistas. A nosotros no nos interesa si el gobierno miente o no, porque nunca elegimos gobierno y no creemos en ellos, y no votamos a ninguno porque no estamos dispuestos a abdicar de nuestra propia soberanía, simplemente: no queremos ser gobernados, creemos en nuestras propias fuerzas y en los ideales que sustentamos. No creemos en la justicia del sistema capitalista, porque la justica es de clase y nosotros luchamos por la abolición de todas las clases sociales que imponen las diferencias y los privilegios, queremos construir una sociedad de productores libres. Nosotros no queremos una educación que pertenezca a la burguesía dominante ni al estado, nosotros queremos

que la educación sea del pueblo emancipado que no es precisamente ni el estado ni la burguesía. Nosotros luchamos para construir una educación racionalista y autogestora, que parta de la premisa que no hay "alumnos" sino estudiantes, seres únicos e irrepetibles y confiamos que de esa educación se consoliden humanos que piensen con sus propias cabezas. Creemos en la solidaridad y la ayuda mutua y no en los sectarismos y los individualismo egoístas. Para nosotros la soberanía del individuo es intocable, pero a su vez tiene la necesidad de asociación colectiva, el hombre es un ser individual y a su vez societario. Nosotros creemos que el delito tiene su origen en la propiedad privada y en las diferencias y privilegios de clase, y sostenemos que las cárceles están hechas para los pobres y los desposeídos. Nosotros amamos la igualdad

entre los seres humanos y en ella la igualdad de género y estamos dispuestos a defenderla hasta las últimas consecuencias; luchamos y proclamamos que los verdaderos poseedores de las tierras son nuestros pueblos originarios, con ellos se ha cometido la ignominia y el robo más grande en la historia de la sociedad argentina. También sostenemos que el "otro" robo más nefasto que les sigue al de los pueblos a la fluctuación de precios. Los trabajadores somos los que producimos los bienes y los capitalistas le ponen precio en el mercado, los venden y distribuyen, el otro robo histórico en la sociedad del capitalismo. Sostenemos que lo que existe en el suelo y subsuelo del territorio argentino le pertenece a las comunidades que habitan en esos suelos y no al estado, ni a los privados, sino a los productores y habitantes del lugar. Nosotros sostenemos que el "gatillo fácil" está matando infinidad de jóvenes, sólo por "portar rostro" y vestimentas austeras, tanto las fuerzas represivas como los jueces en su gran mayoría son adictos a esa monstruosa teoría lombrosiana.

Por estas simples razones, es que no concurrimos a la marcha, porque la clase social que se moviliza está en las antípodas de lo que nosotros pensamos y queremos. Sus argumentos pueden ser ciertos en contra del gobierno pero eso no garantiza que algún gobierno que los representen sean mejores que los que hoy critican. La libertad, la igualdad y la justicia no se piden, SE CONQUISTAN.

Estaremos siempre junto a los trabaiadores, los explotados y los despo-

seídos, piensen como piensen. No nos agrada el gobierno ni sus componentes, ni los políticos adherentes y los no adherentes, todos siempre salen enriqueci-dos en patrimonios personales que cuando entraron en la función que la nacen llamar "pública", as rentabilidades que

optienen, seguramente son privadas.

Nosotros, libertarios, queremos cambiar a la sociedad de base, para construir una sociedad de seres libres e iguales en derechos y deberes, donde la solidaridad y la ayuda mutua sea la cultura humana más elevada, una verdadera expresión de arte colectivo. Esa será una sociedad emancipada de las lacras del capitalismo.

originarios, es el que le realiza el estado omnipotente y omnipresente a nuestros compañeros jubilados. Sostenemos que los trabajadores son los que hacemos las riquezas de una sociedad y esas riquezas los capitalistas nos la sustraen por un "salario" y ellos la transforman en bienes de uso y de cambio para sujetarlos al mercado de la oferta y la demanda y exponerlos



uera Monsanto!

El día 2 de diciembre se realizó en la plaza San Martin del barrio de Retiro un mega evento que presenciaron cerca de 10.000 personas, al grito de "FUERA MONSANTO".

Monsanto es una empresa proveedora de productos para la agricultura, ya sean fertilizantes o pesticidas.

Esta multinacional fabricó una de las sustancias más toxicas de la historia, bajo el nombre de Roundup (un popular herbicida) compuesto por glifosato, sustancia altamente tóxica para el ambienete y los seres vivos. Este compuesto, es muy persistente en el suelo, por lo que no es biodegradable e inocuo como dice serlo, ya que también es altamente dañino en los animales.

Este gran pesticida genera un círculo vicioso: mientras más fertilizantes se usan, más tienen que rociar. La uniformidad genética de las plantas conduce a una mayor vulnerabilidad ante los insectos y enfermedades. Es entonces cuando esta dependencia termina destruyendo muchas veces a gran parte de los campos.

Es ahí donde aparecen las otras intenciones de esta gran corporación: ellos también trabajan modificando genéticamente varias semillas, para fortalecerlas ante los pesticidas. A su vez patentan estas semillas y después obtienen las regalías de

Monsanto Mon

NO IMPORTA LO BIEN QUE LO MUESTREN
MONSANTO MATA

las mismas.

En 1935 Monsanto absorbió a la empresa que comercializaba policloruro de bifenilo (PCB), este veneno esta contenido en los transformadores de la Industria Monsanto. Al principio parecía ser no virulento, era útil por tratarse de un producto que tenía gran estabilidad térmica biológica y química, así como una elevada constante dieléctrica y demás características anti-inflamables.

Sin embargo, tras los avances de la ciencia, se prohibió el uso de PCB en 1970, tras descubrir que se trataba de un agente contaminante para el medio ambiente (según el programa de las Naciones Unidas, es uno de los doce contaminantes más nocivos fabricados por el ser humano).

Los planes de Monsanto son convertir la producción agrícola y alimentaria mundial en un gran experimento genético, totalmente dependiente de sus semillas patentadas.

Su uso en agricultura e industria junto con su gran capacidad de permanecer en el medio (incluso durante siglos) hizo que este agente llegara a la hidrosfera, donde se acumuló en sedimentos fluviales y marinos. El agua es bebida por los animales, y el químico con ella; el PCB se almacena en el tejido graso animal, de peces principalmente, que luego servirán para el consumo humano. Así el químico entra en nuestra alimentación. Su toxicidad afecta a personas ya nacidas causando erupciones en la piel. El mayor problema aparece en fetos, donde este agente afecta directamente al desarrollo del sistema nervioso y, como consecuencia, a la capacidad intelectual. En EEUU y Canadá se ha estimado que el conjunto de población posterior a la difusión masiva de PCB ha podido nacer con entre un 5% y un 7% de disminución intelectual respecto a las



generaciones anteriores, sobre todo en lo que afecta a la memoria.

El cultivo de dichos alimentos transgénicos tiene efectos letales en nuestro organismo. Se ha detectado que puede producir cáncer, deformaciones congénitas, abortos espontáneos, tumores, problemas de fertilidad en las parejas, entre otros.

Monsanto a pesar de haber sido multada varias veces, por publicidad engañosa, prosigue su labor, sobornando y desmintiendo sobre los estudios realizados de sus productos y continúa proveyendo a las diferentes empresas agrícolas de sus productos.

Los planes de Monsanto son convertir la producción agrícola y alimentaria mundial en un gran experimento genético, totalmente dependiente de sus semillas patentadas.

No solo Monsanto se ocupa de vivir a costa de nuestra salud, sino también otras corporaciones agroquímicas transnacionales como Bayer, Syngenta, Pioneer y Dow Agroscience tratan de controlar la agricultura del mundo, y en particular al maíz, y a través de la promoción de variedades de semillas transgénicas.

La "nube toxica" que la Ciudad de Buenos Aires experimentó el día jueves 6 de diciembre, al incendiarse en el puerto un contenedor cargado con un insecticida altamente tóxico (Thiodicarb al 35 %), y a pesar de que los canales de información lo mencionaban como un compuesto "levemente tóxico", este fue solo un mínimo de lo que sufren a diario miles de pueblos y parajes por el uso masivo de agrotóxicos y una de las tantas consecuencias nefastas del modelo agropecuario que nos toca padecer.



squel

Conflicto salarial en "La Trochita"

Los trabajadores del tren "La Trochita", han decidido realizar un quite de colaboración, o sea, que el personal no realizará actividades en las que no estén categorizados. Ésta medida de fuerza es para obtener mejoras laborales; se trata de mejoras básicas y legítimas que les corresponden por derecho.

Reclaman un aumento del básico a \$1200 y el pase a planta permanente de los que se encuentran en situación transitoria.

Es injusto, que personal que posee mas de 8 o 10 años de antigüedad esté percibiendo un sueldo de \$2700 y que nunca avance la situación de contratados transitorios a el pase a planta.

No olvidemos que este transporte que hoy se desempeña con un recorrido turístico, es otra fuente de economía de la ciudad de Esquel. Muchos comercios, restaurantes y cabañas, se ven beneficiados por su funcionamiento; son los trabajadores ferroviarios quienes con su labor hacen andar el emblemático transporte.

¡APOYEMOS A LOS TRABAJADO-RES DE LA TROCHITA!



T a mina es muerte

El martes 4 de diciembre se realizó la tradicional marcha contra la minería en la ciudad de Esquel. Ya han pasado 10 años y nos seguimos movilizando; al parecer las autoridades gubernamentales no entienden que hay una negación rotunda a la explotación minera.

Existe una presión que mediáticamente a nivel nacional no se muestra, es notable que los intereses se contraponen, algunos pueblos con conciencia ambiental hacen frente a este empuje empresarial, debe saberse la complicidad y los métodos utilizados por le gobierno provincial, la policía y el sindicato de la construcción en su accionar el 27 de noviembre en Rawson, donde la manifestación de los auto-convocados de la asamblea del no a la mina fue golpeada por la patota de la UOCRA y la zona fue liberada por la policía para que esto suceda.

Las golpizas por parte de la UOCRA

ya tiene antecedente en todo el país; no hay que sorprenderse, sabiendo que la cabeza del sindicato Gerardo Martínez, estuvo acusado de actuar en el batallón de Inteligencia 601 del Ejército en el periodo de la última dictadura. Su causa se archivó, pero no se niega su participación como agente civil; quienes entregaban nombres de obreros para analizar y convertirlos en objetivos sobre los que actuaban grupos operativos.

Es siniestro como se relacionan e intervienen, el gobierno, la policía, las empresas mineras y las patotas sindicales para obtener un negocio en el que el pueblo como siempre es el más afectado, principalmente, en este caso: la salud de un futuro porvenir.

NO A LA EXPLOTACION MINERA! ¡LUCHEMOS CONTRA EL AVANCE DEL CAPITALISMO Y LA COMPLICIDAD DEL ESTADO!

CONTACTOS F.O.R.A.

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Capital Coronel Salvadores 1200, La Boca (CABA) oficiosvarioscapital@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de San Martín Cuba 3481 (ex581) socderesistenciasm@gmail.com

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de Neuquén Puesto de propaganda, Av. Argentina en el monumento a San Martín - Domingos por la tarde oficiosvariosneuquen@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de Rosario oficiosvariosrosario@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de Zona Norte GBA Oficiosvarioszn@gmail.com

Sociedad Obrera Comarca Andina sociedadobrera.c.a@ fora-ait.com.ar







|l sueño de los justos

Las absoluciones del caso judicial que se conoce con el nombre de la víctima, Marita Verón, generaron una indignación masiva. Otra vez la indignación.

Increíblemente, cuando todo el mundo considera que existe una compleja red de connivencias, responsabilidades y complicidades de las autoridades con la red de trata, se le pide a las autoridades que resuelvan algo condenando a un grupo de acusados. El grueso de la indignación adviene porque quienes son considerados culpables no se condenan a sí mismos.

Increíblemente seguimos esperando un milagro: el milagro de que la sociedad no sea lo que es. De manera análoga a la mujer golpeada que disculpa a su agresor, desde abajo aceptamos los llantos de la hipocresía de los poderosos, aceptamos sus disculpas y promesas para que nos vuelvan a pegar. Cada vez que le pedimos algo a las autoridades, le rezamos a una divinidad civil para que se ponga de nuestro lado.

¿Qué hubiera significado un fallo condenatorio? ¿Estaríamos diciendo "hay justicia"?

El problema con las instituciones gubernamentales no es la corrupción, sino su normal funcionamiento. La injusticia no radica en que esas personas no hayan sido condenadas, la injusticia radica en que haya esclavitud sexual, en que una estructura social patriarcal, montada sobre el usufructo y la propiedad y amparada en la delegación representativa, habilite a que una persona sea tratada como mercancía. Y no una, miles. Personas recontadas como esclavas, mujeres, niñas. Ser mujer en esta sociedad es de por sí un factor de riesgo.

La explotación sexual es tan sólo una forma especialmente cruel y anacrónica de explotar a la gente para el beneficio comercial. La gravedad de sus consecuencias no cambia su razón de ser, y esa distancia, la distancia entre su motivo y sus consecuencias, es lo que magnifica la aberración de la que estamos hablando. Lo que ocurre con la esclavitud sexual es lo que ocurre con la estratificación clasista de la sociedad, pero en un extremo que horroriza la moral de cualquiera. Si nos ponemos a mirar qué es lo que pasa, en vez de mirar a quién culpar, veremos que no hay solución que no consista en transformar la sociedad desde sus raíces, y que no hay nada parecido a eso que llaman dignidad en la vida social así como la estamos haciendo.



Si alguien compra ropa barata en la salada, ¿no se le ocurre pensar de dónde viene? ¿Nunca oyó hablar de los talleres de esclavos? Si alguien va a una wiskería a "pasar un buen momento", ¿no sabe que existe la trata? ¿No advierte que él es responsable? Si alguien pide represión para su seguridad, ¿no sabe lo que es el sistema carcelario? ¿No piensa por qué existe ese otro ahí, arremangado en su mierda, buscando en su basura, o jugándose la cabeza por quitarle un televisor?

No somos inocentes. Y cuanto más gritamos el grito victimado en reclamo a las autoridades para que "hagan algo de una vez", más y más nos alejamos de cualquier inocencia. La sociedad duerme el sueño de los justos, sin cargo de concien-

cia, mientras esconde en sus entrañas una bes-

tia creciendo. Ese sueño de los justos es una injusticia en sí. ¿Acaso alguien puede abstraerse de toda responsabilidad social?

La gracia de la autoridad es su función expiatoria, es el chivo expiatorio de las culpas colectivas. Las atribuciones que gozan son aceptadas desde abajo, legitimadas, porque son la moneda de cambio de las culpas liberadas. No nos importa la justicia sino el castigo. No nos importa la igualdad, sino tener a quién echarle la culpa por las desigualdades del mundo.

La justicia no es la injusticia acumulada, la represalia, el maltrato ejercido contra el maltratador. La justicia es que no exista el primer maltrato. Lo que debemos encontrar es la forma en la que la sociedad logre evitar la esclavitud, la trata, la mercantilización de las personas. Pero, antes de evitarla o mientras tanto, es preciso detenerla. El punto es accionar contra los sitios donde habita la injusticia, y en ese sentido es mucho más coherente atentar contra los puteríos que reclamarle justicia al sistema judicial.

En muchas ocasiones, los trabajadores nos pensamos lejos de la sociedad, pero somos la sociedad. Cada vez que un compañero arrima a un puterío, arrima a uno de los nodos de esta red de trata como parte responsable, como parte necesaria para que esto siga sucediendo. Es mucho más sensato impedir que esto se repita que buscar justicia en manos de los jueces.

Sin clientes no hay trata, sin legitimidad no hay autoridad. Nosotros somos la sociedad, y de nosotros ha de hallarse, por lo tanto, la salida de este mundo miserable. En un mundo con esclavitud y con miseria, con la ruina social de la expoliación y el desamparo, en un mundo que de la sociedad sólo ha conseguido la injusticia, la sociedad sigue durmiendo el sueño de los justos. Una contradicción fabulosa que será preciso resolver, a menos que nos sirva de algo echar las culpas a los jueces para poder seguir confiando en ellos.

de noviembre: Movilizaciones, huelgas generales, acciones directas y solidaridad!

Los recortes de austeridad siguen llegando una y otra vez, están hundiendo las condiciones de vida de los trabajadores y su propósito es aplastar y/o debilitar la capacidad de organizarse y luchar. Los beneficios se privatizan y los ricos se hacen más ricos, ¡pero los costes, el riesgo y la opresión se socializan!

El sindicato burócrata CGTP ha convocado una huelga general en Portugal y CCOO y UGT han convocado huelga general en España, contra las medidas de austeridad, para el 14 de noviembre. Para ese mismo día, se han convocado también huelgas generales en Italia, Grecia, Malta y Chipre, etc., como parte de una Jornada de Acción de la Confederación Europea de Sindicatos (ETUC -por sus siglas en inglés).

La postura de la AIT y de sus Secciones y Amigos es la de que no solamente estamos contra el gobierno de la "troika" y las medidas de austeridad, sino contra la sociedad de clases y contra un sistema económico y social basado en la explotación del trabajo asalariado y la destrucción medioambiental. Estamos a favor de la auto-organización y emancipación de los trabajadores y, por ello, nuestra lucha se dirige contra y desde fuera de las estructuras de

colaboración de clases.

Nuestra organización hermana en España, la CNT-AIT dice en una declaración que los reformistas CCOO y UGT, después de muchas dudas han convocado una Huelga General el 14-N a la que se han visto arrastrados: "por un lado, por el aumento de la inquietud y de las movilizaciones sociales en la calle y, por otro lado, por las continuas medidas anti-obreras de

un gobierno al servicio de las élites financieras y los empresarios, sin intención de conceder siquiera las migajas que permitan al sindicalismo institucional justificar su papel".

Y más adelante: "La CNT ha acordado convocar una huelga general para el 14 de noviembre y lo haremos a nuestra manera, con nuestras propias demandas. Decimos que ésta huelga es ne-

cesaria

Lisboa y 100 000 en Porto y hubo manifestaciones en más de 30 ciudades de Portugal.

Desde entonces, según nuestros compañeros portugueses, se han celebrado manifestaciones prácticamente cada semana. También observan la debilidad y contradicciones del movimiento si éste se dirige simplemente hacia objetivos políticos tales como elecciones anticipadas,

etc., los peligros del nacionalismo y también en el caso de que solamente se conviertan en movimientos de presión y no en "el crecimiento de un movimiento social para la auto-organización de las luchas, con perspectivas de un cambio económico y social radical".

El Secretariado de la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) envía por la presente su apoyo a las movilizaciones de la CNT-AIT española y de la AIT-Portugal y para los pasos siguientes que tanto se necesitan para intensificar las acciones directas y la solidaridad.

Es en estos tiempos cuando queda claramente de manifiesto que la "libertad" significa para los capitalistas dictadura económica y esclavitud de la vasta mayoría, y las Secciones y Amigos de la AIT, a la vez que mostrarán su solidaridad a nuestras organizaciones hermanas el 14 de noviembre, también protestarán contra las medidas de austeridad, la explotación y la opresión.

¡Por la auto-organización y emancipación de los trabajadores!

¡Viva la AIT y el Anarco-sindicalismo!

Oslo, 5 de noviembre de 2012 Secretariado AIT

4. N HUELGA GENERAL

pero no es suficiente y hacemos un llamamiento para que vaya más allá del estéril y frustrante escenario de los sindicatos institucionales a los que se ha acostumbrado la gente".

La AIT-Portugal escribe en un artículo del Boletín Externo de la AIT nº3 sobre las estimulantes manifestaciones del 15 de septiembre que fueron convocadas principalmente por internet. Se ha estimado que 500.000 personas se manifestaron en

A.I.T.

ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES
INTERNACIA LABORISTA ASOCIO
ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS
ASSOCIAZIONE INTERNAZIONALE DEL LAVORATORI
INTERNATIONALE ARBEITER ASSOZIATION
INTERNATIONAL WORKER'S ASSOCIATION

